

# Årsmøte i Stabæk Fotball

Tid: Torsdag 27.februar 2025 kl 19.00

Sted: 3.etg på Brakka

## Agenda

1. Godkjenne de stemmeberettigede medlemmene
2. Velge dirigent(er)
3. Velge protokollfører(e)
4. Velge to medlemmer til å underskrive protokollen
5. Godkjenne forretningsorden
6. Godkjenne innkallingen
7. Godkjenne saklisten
8. Behandle idrettslagets årsberetning
9. Behandle
  - a. idrettslagets regnskap (vedlegg 1)
  - b. styrets økonomiske beretning (vedlegg 1)
  - c. kontrollutvalgets beretning (vedlegg 2)
  - d. eventuell beretning fra engasjert revisor (vedlegg 1)
10. Behandle saker som fremgår av godkjent sakliste
  - a. Forlengelse, og utvidelse, av avtalen med Stabæk Fotball AS (vedlegg 3)
  - b. Forslag fra forbundsstyret vedrørende endring av NM (vedlegg 4)
  - c. Forslag fra Bjørnar Posse Sandboe vedrørende endring av NM (vedlegg 5)
  - d. Forslag fra Bjørnar Posse Sandboe vedrørende ledelsen i NTF (vedlegg 6)
11. Fastsette
  - a. medlemskontingent på minst kr 50
  - b. eventuell treningsavgift, eller gi styret fullmakt til å fastsette treningsavgifter
12. Vedta idrettslagets budsjett (vedlegg 7)
13. Behandle idrettslagets organisasjonsplan
14. Velge: (innstilling, se vedlegg 8)
  - a. Styre med leder, nestleder, og fire styremedlemmer samt ett varamedlem  
Leder og medlem 1 og 3 bør fortrinnsvis velges i oddetallsår, mens nestleder og medlem 2 og 4 fortrinnsvis velges i partallsår. Alle velges for 2 år. Vara velges for 1 år.
  - b. Kontrollutvalg med leder og minst ett medlem
  - c. Representanter til ting og møter i de organisasjonsledd idrettslaget har representasjonsrett, eller gi styret fullmakt til å oppnevne representantene
  - d. Valgkomité med leder og to medlemmer og minst ett varamedlem
  - e. Eventuelt øvrige valg i henhold til idrettslagets organisasjonsplan
15. Beslutte om det skal engasjeres revisor til å revidere idrettslagets regnskap.

Velkommen.

# Årsregnskap 2024 Stabæk Fotball

Styrets årsberetning  
Resultatregnskap  
Balanse  
Noter til regnskapet  
Kontantstrømoppstilling

# Årsberetning 2024- STABÆK FOTBALL

## Virksomhetens art og tilholdssted

STABÆK FOTBALL er en fotballklubb som holder til på Nadderud i Bærum kommune. Klubben har aktiviteter på både ungdoms-, bredde- og seniornivå. I 2025 vil A-lag herrer være i OBOS-ligaen mens A-lag kvinner vil være i Toppserien.

## Organisasjon

Styret i Stabæk Fotball har bestått av Espen Moe (leder), Jonas Benkow (nestleder), Lene Engebretsen, Siri Nordeide Grønli, Anders Christensen, Bjørn Grepperud (styremedlemmer) og Christian Holter (varamedlem).

Klubbens administrasjon er ledet av Stian Sunde og delt inn i avdelinger for de ulike sportslige områdene; Dame og Herre A lag, Akademi jenter og gutter, Bredde og Samfunnsansvar.

Totalt sysselsetter klubben 86 årsverk.

Stabæk Fotball har en felles operativ organisasjon med Stabæk Fotball AS.

## Styrets arbeid

20. mars 2024 var en merkedag i Stabæk Fotballs historie, da vedtok Bærum kommune at nytt stadion på Nadderud skal bygges. Byggingen er godt i gang og det planlegges for spill på nytt stadion med plass til 8000 tilskuere fra våren 2026. Dette er en sak Stabæk Fotball og ikke minst styrene og administrasjonen har jobbet med siden 2013 og det er meget gledelig at nytt stadion blir en realitet. Vi i Stabæk Fotball ser virkelig frem til bedre rammevilkår rundt fotballen og det er berettiget optimisme i forhold til nye muligheter for driften og aktiviteten i klubben generelt.

For øvrig har styrets arbeid til dels vært preget av at A-lag herrer har vært i OBOS-ligaen, da dette betyr færre inntekter generelt. A-lag herrer vil spille i OBOS også 2025 og det er første gang klubben spiller 2 år på rad i denne divisjonen. Til tross for dette har det vært god aktivitet i alle klubbens avdelinger og styret har gjennom året hatt fokus på god drift for samtlige sportslige avdelinger i hele klubben.

For øvrig har styret behandlet løpende saker som naturlig tilligger et styre for derigjennom å sikre forsvarlig drift.

## Sportslig

A-lag herrer rykket dessverre ikke opp til Eliteserien, noe som var den klare ambisjonen da sesongen 2024 startet. Laget endte på en skuffende 7 plass, noe som betyr at laget spiller i OBOS-ligaen også i 2025. Laget skiftet også trener underveis i sesongen, Bob Bradley sluttet i september og Bjørn Helge Riise overtok som hovedtrener ut sesongen. Like før jul ble Jørgen Wålemark ansatt som trener for de neste 2 årene, med Bjørn Helge Riise som assistent-trener.

A-lag damer gjorde en god prestasjon ved å komme på 5. plass i Toppserien. Laget består av mange, unge lovende spillere og det er en viss optimisme for 2025 til å klatre ytterligere oppover tabellen. Jan Jønsson har vært trener i 2024 og vil også være trener i 2025.

Rekruttlag herrer beholdt plassen i 3 divisjon, mens rekruttlag damer beholdt plassen i den nye og spissede 2. divisjon.

Det arbeides fortsatt godt i begge Akademiene og det er tatt opp flere unge lovende spillere, både jenter og gutter, i de respektive A-lags stallene. I tillegg har vi mange spillere på yngre landslag, både på jente- og guttesiden. Det må også nevnes at G 16 og J 19 begge vant NM, veldig gode prestasjoner!

Det gode arbeidet med breddefotballen har fortsatt gjennom 2024 og det er nå over 800 spillere i Bredden. Den største utfordringen for breddeagene er anleggskapasitet, men det går på et vis, primært takket være administrasjonen, trenere og øvrig støtteapparat samt ivrige foreldre/foresatte.

### **Redegjørelse for årsregnskapet**

Driften av klubben finansieres hovedsakelig gjennom spillersalg og inntekter fra den sentrale mediaavtalen i NTF. Vi har i 2024 ikke realisert noen nye vesentlige spillersalg, men hatt betydelige merinntekter fra tidligere års salg.

Samdriftsavtalen med Stabæk Fotball AS innebærer at netto spillerlogistikk overføres til Stabæk Fotball AS, og at selskapet samtidig dekker øvrig drift av klubben.

Driftsresultatet i klubben for 2024 er på 48,3 mill mot 37,3 mill i fjor. Årsresultat kr 374 556 tilsvarer resultatet av Breddedivisjonens drift i 2024.

Måsetningen på sikt er naturligvis at klubben leverer et positivt resultat for oppbygging av kapital til nødvendig utvikling av anlegg.

Samlet kontantstrøm fra driften i klubben var i 2024 negativ med 6,2 mill. Styret var forberedt på utviklingen som følge av budsjettert satsning for opprykk, men med reduserte driftsinntekter.

Ved utgangen av 2024 har klubben en positiv arbeidskapital på 2,5 mill, etter fratrukk av gjeld til Stabæk Fotball AS på 11,8 mill.

Utover den kortsiktige gjelden har klubben kun en langsiktig forpliktelse knyttet til «Livsvarige sesongkort» på kr 702'786'.

Totalkapitalen var ved utgangen av året 47 mill, sammenlignet med 55 mill året før. Egenkapitalandelen pr. 31.12.2024 var 6,7%, sammenlignet med 5,0 % pr. 31.12.2023

### **Fremtidig utvikling**

Stabæk Fotball hadde, etter å ha realisert betydelige spillergevinster januar 2023 (gjelder særlig salg og videresalg av Gift Orban), relativt god økonomi i 2024. Imidlertid, når A-lag herrer forblir i OBOS-ligaen i 2025 og det så langt i 2024 og 2025 ikke har vært nye spillersalg av betydning, vil økonomien utover året være anstrengt. I dagens spillerstall har vi imidlertid betydelige verdier som styret forventer vil realiseres i gode spillersalg allerede i 2025, men også de kommende årene. Både klubb og SFAS arbeider parallelt med alternative finansielle løsninger for å sikre en mer stabil likviditet og drift i årene som kommer.

I tillegg ventes det at når det nærmer seg ferdigstilling av nytt stadion så vil dette ha en positiv føring på mer eller mindre alt som skjer i klubben, herunder fremtidige sponsorinntekter. Det er dog viktig å være klar over at det for Stabæk Fotball å flytte inn i nytt stadion også vil innebære betydelige kostnader, i form av investering i utstyr, kontormøbler og annet som følger med en flytting. Det er derfor viktig at det avsettes midler til slike, kommende kostnader.

Det er viktig at klubben fortsetter sitt gode arbeid med å utvikle talenter både på gutte- og jentesiden, dette vil være avgjørende i forhold til både omdømme og økonomi. En slik satsning er også i tråd med klubbens strategi og DNA.

### **Finansiell risiko**

Stabæk Fotball er lite eksponert for finansiell risiko med unntak der spillersalg gjøres til utlandet og betaling skjer over flere år og i utenlandsk valuta. I slike tilfeller vurderes valutasikring fra gang til gang, i samråd med våre finansielle partnere.

Markedet for fotball generelt er bra og interessen økende. Dette bidrar til bl.a. bedre medieavtaler, noe som kommer toppklubbene, herunder Stabæk Fotball, til gode. Men økt tilgang til penger bidrar også til økte kostnader, særlig spillerlønninger. Spillerlønningen, både for herrer og kvinner, har skutt i været de siste årene. Tilsvarende har skjedd med overgangssummer. Nettopp derfor er det viktig å være dyktig i spillerlogistikk, noe vi i Stabæk til enhver tid tilstreber.

Stabæk Fotball har ingen rentebærende langsiktig gjeld og er derfor lite påvirket av renteøkninger.

Risikoen for tap på fordringer er vurdert som lav. Dersom en kjøpende klubb ikke overholder sine forpliktelser, er det mekanismer i UEFA som gjør at lisensen kan bli inndratt. Dette er et effektivt instrument og hovedårsaken til at det er veldig sjelden det blir tap på fordringer i Stabæk Fotball.

På bakgrunn av at A-lag herrer må spille i OBOS-ligaen i 2025 og pt ingen betydelige spillersalg har skjedd, vil likviditeten kunne bli anstrengt. Som nevnt over arbeides det med å finne gode løsninger. SFAS deltar naturligvis også aktivt i dette arbeidet. Dette gir klubben en underliggende trygghet og bidrar til klubben kan drives forsvarlig også i 2025.

Klubben har pr i dag ikke styreforsikring, men dette er noe som vurderes fortløpende.

### **Fortsatt drift**

Grunnlaget for styrets konklusjon om fortsatt drift er basert på den plattform dagens drift er etablert på, den gode dialogen med SFAS, innsalg av sponsorkontrakter for 2025, et konservativt anslag på inntekter og mulighetene for realisering av merverdier i spillertroppen knyttet til A-lag Herrer.

I tillegg er det i ferd med å åpne seg et marked for salg av spillere innen kvinnefotballen og SFK ønsker å være en aktiv aktør i dette markedet. Til orientering ble 2 spillere fra SFK solgt ila 2024, og vi fikk vår andel da Justine Kielland gikk fra Brann til Wolfsburg i 2024.

### **Resultatdisponering**

Styret foreslår følgende disponering av årsresultatet i STABÆK FOTBALL:

Annen egenkapital	374.556
Totalt disponert	374.556

## **Arbeidsmiljø**

Klubben anser arbeidsmiljøet for godt og det har vært en positiv utvikling gjennom 2024 som vi ser fortsetter inn i 2025. For første gang i klubbens historie har vi ansatt en egen HR ansvarlig, og setter mer fokus på arbeidshverdagen og vår kultur.

Det har siste året vært høyere sykefravær enn foregående år, mye som følge av langtidsskadede spillere. Sykefraværet siste året utgjør ca 9.700 timer mot ca. 7.600 timer i 2023. Timene utgjør prosentvis omtrent samme andel av totale arbeidstimer, da skadede spillere har måttet erstattes med nye spillere.

Det har ikke vært skader eller ulykker blant klubbens ansatte, utover ordinære og påregnelige skader knyttet til fotball.

## **Likestilling og diskriminering**

Den faktiske fordelingen mellom kvinner og menn for de ansatte (omregnet i heltids-stilling) er 18 kvinner og 68 menn, og for klubbens styre har fordelingen vært 2 kvinner og 4 menn. Etter klubbens oppfatning er gjeldende regelverk med hensyn til likestilling og diskriminering ivaretatt.

Det er heller ingen identifiserte underliggende kjønnsforskjeller knyttet til verken foreldrepermisjoner eller sykefravær. Gjennomsnittslønnen for kvinner ligger likt med gjennomsnittslønnen for menn innenfor sammenlignbare stillingsnivåer og erfaringsbakgrunn.

Klubben arbeider aktivt med å fremme likestilling, sikre like muligheter og hindre diskriminering. Karriereutviklingsmuligheter gis og rekruttering skjer basert på kriterier som er uavhengige av kjønn, etnisitet, seksuell legning mv., og vil ha et særlig fokus i den videre utviklingen og veksten i klubben. Det kan også nevnes at det er flere forskjellige nasjonaliteter blant klubbens ansatte.

## **Ytre miljø**

Klubben jobber kontinuerlig med å kartlegge hvilke faktorer som har påvirkning på ytre miljø og iverksetter tiltak for å redusere disse faktorene.

## **Åpenhetsloven**

Loven er kun vedtatt i Norge. Styret drøftet nivå og prosess for oss som klubb.

Styret har vedtatt å følge forslaget fra administrasjonen om å kartlegge hvor de største risikoene ligger basert på landsrisiko, bransjerisiko, produktrisiko og intern risiko.

<https://www.stabak.no/nyheter/apenhetsloven>

## **Bærekraft**


Klubben har fokus på å bidra til å nå FN's Bærekraftsmål, både gjennom egen virksomhet og i samarbeid med partnere. Det har blitt satt i gang flere prosjekter relatert til Bærekraftsmålene.

Arbeidet rundt vårt Gatelag er et viktig tiltak for mennesker med rusrelaterte utfordringer og som skal bidra til at deltakerne kommer seg bort fra rusen og får en mulighet til å komme inn i fast jobb eller skole. Vi har siden oppstarten i 2013 og frem til i dag bidratt til at mange tidligere stønadmottagere nå er lønnsinntagere i fast arbeid, også i vår egen klubb.

Klubben startet i 2023 også prosjektet «Stabæk Pluss» knyttet til forbyggende arbeid blant ungdom. Fra skole og andre etater få vi mange gode tilbakemeldinger om at dette er et viktig tiltak i vårt nærmiljø.

De siste årene har vi også satt et ekstra fokus på tiltak innenfor klima og miljø som bidrar til å gjøre Nadderud og klubben mer miljøvennlig bl.a. ved bedre håndtering av avfall. Stabæk Fotball ble i 2023 en del av et felles bærekraftstiltak i samarbeid med FN og Norges Fotball Forbund gjennom «Football for the Goals». Dette blir en viktig strategisk bærebjelke i klubben fremover.


Nadderud, 10. februar 2025



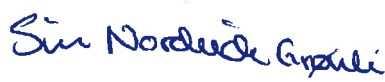
Esper Moe  
Styreleder



Jonas Benkow  
Nestleder



Anders Christensen  
Styremedlem



Siri Nordeide Grønli  
Styremedlem



Bjørn Grepperud  
Styremedlem



Lene Engebretsen  
Styremedlem



Stian Sunde  
Daglig leder

## Resultatregnskap

### Stabæk Fotball

Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2024	2023
Salgsinntekt	2, 3	172 438 091	161 882 702
<b>Sum driftsinntekter</b>		<u>172 438 091</u>	<u>161 882 702</u>
Lønnskostnad	5	73 898 290	68 888 460
Avskrivning av driftsmidler og immaterielle eiendeler	6	659 178	1 183 355
Annen driftskostnad	3, 5	49 585 713	54 471 074
<b>Sum driftskostnader</b>		<u>124 143 181</u>	<u>124 542 889</u>
<b>Driftsresultat</b>		<u>48 294 910</u>	<u>37 339 812</u>
<b>Finansinntekter og finanskostnader</b>			
Annen finansinntekt	7	1 275 844	2 081 275
Annen finanskostnad	7	49 196 197	38 842 300
<b>Resultat av finansposter</b>		<u>-47 920 354</u>	<u>-36 761 025</u>
<b>Årsresultat</b>		374 556	578 787
Avsatt til annen egenkapital		374 556	578 787
<b>Sum overføringer</b>	8	<u>374 556</u>	<u>578 787</u>



## Balanse

### Stabæk Fotball

Eiendeler	Note	2024	2023
<b>Anleggsmidler</b>			
<i>Varige driftsmidler</i>			
Tomter, bygninger o.a. fast eiendom	6	815 368	1 156 434
Driftsløsøre, inventar o.a. utstyr	6, 9	470 643	788 755
<b>Sum varige driftsmidler</b>		<u>1 286 011</u>	<u>1 945 189</u>
<b>Sum anleggsmidler</b>		<u>1 286 011</u>	<u>1 945 189</u>
<b>Omløpsmidler</b>			
<i>Varer</i>			
Lager av varer og annen beholdning	4	294 369	375 111
<b>Sum varer</b>		<u>294 369</u>	<u>375 111</u>
<i>Fordringer</i>			
Kundefordringer	10	21 966 192	26 481 527
Andre kortsiktige fordringer	3	14 852 258	11 195 073
<b>Sum fordringer</b>		<u>36 818 451</u>	<u>37 676 600</u>
<i>Bankinnskudd, kontanter o.l</i>			
Bankinnskudd, kontanter o.l.	11	8 566 703	15 468 868
<b>Sum bankinnskudd, kontanter o.l</b>		<u>8 566 703</u>	<u>15 468 868</u>
<b>Sum omløpsmidler</b>		<u>45 679 522</u>	<u>53 520 579</u>
<b>Sum eiendeler</b>		<u>46 965 533</u>	<u>55 465 768</u>

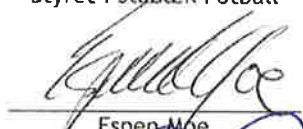
## Balanse Stabæk Fotball

Egenkapital og gjeld	Note	2024	2023
<b>Egenkapital</b>			
<i>Opptjent egenkapital</i>			
Fond	8	3 017 905	2 521 959
Annen egenkapital	8	147 812	269 202
<b>Sum opptjent egenkapital</b>		<b>3 165 717</b>	<b>2 791 161</b>
<b>Sum egenkapital</b>		<b>3 165 717</b>	<b>2 791 161</b>
<b>Gjeld</b>			
<i>Annen langsiktig gjeld</i>			
Gjeld til kredittinstitusjoner	9	0	654 512
Øvrig langsiktig gjeld	9	707 272	786 666
<b>Sum annen langsiktig gjeld</b>		<b>707 272</b>	<b>1 441 178</b>
<i>Kortsiktig gjeld</i>			
Leverandørgjeld		3 202 595	3 260 583
Skyldig offentlige avgifter		6 983 274	6 682 079
Gjeld til Stabæk Fotball AS	10	11 854 433	24 663 042
Annen kortsiktig gjeld	3	21 052 243	16 627 726
<b>Sum kortsiktig gjeld</b>		<b>43 092 544</b>	<b>51 233 429</b>
<b>Sum gjeld</b>		<b>43 799 816</b>	<b>52 674 607</b>
<b>Sum egenkapital og gjeld</b>		<b>46 965 533</b>	<b>55 465 768</b>

Bekkestua, den 10/2-2025  
Styret i Stabæk Fotball

  
\_\_\_\_\_

Stian Sunde  
daglig leder

  
\_\_\_\_\_

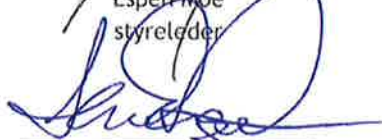
Espen Moe  
styreleder

  
\_\_\_\_\_

Jonas David Benkow  
nestleder

  
\_\_\_\_\_

Siri Merete Nordeide Grønli  
styremedlem

  
\_\_\_\_\_

Lene Engebretsen  
styremedlem

  
\_\_\_\_\_

Bjørn Robert Grepperud  
styremedlem

  
\_\_\_\_\_

Anders Mosen Christensen  
styremedlem

# Noter til regnskapet 2024

## Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for øvrige foretak. Forutsetningen om fortsatt drift er lagt til grunn ved utarbeidelsen.

## Bruk av estimater

Utarbeidelse av regnskap i samsvar med regnskapsloven krever bruk av estimater. Videre krever anvendelse av selskapets regnskapsprinsipper at ledelsen må utøve skjønn. Områder som i stor grad inneholder slike skjønsmessige vurderinger, høy grad av kompleksitet, eller områder hvor forutsetninger og estimater er vesentlige for årsregnskapet, er beskrevet i notene.

## Salgsinntekter

Inntekter ved salg av varer og tjenester vurderes til virkelig verdi av vederlaget, netto etter fradrag for merverdiavgift, returer, rabatter og andre avslag.

## Klassifisering og vurdering av balanseposter

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter normalt poster som forfaller til betaling innen ett år etter balansedagen, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Omløpsmidler vurderes til laveste verdi av anskaffelseskost og antatt virkelig verdi.

Fordringer klassifiseres som omløpsmidler hvis de skal tilbakebetales i løpet av ett år. For gjeld er analoge kriterier lagt til grunn. Første års avdrag på langsiktige fordringer og langsiktig gjeld klassifiseres likevel ikke som omløpsmiddel og kortsiktig gjeld. Enkelte poster er vurdert etter andre regler.

## Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives lineært til restverdi over driftsmidlenes forventede utnyttbare levetid. Ved endring i avskrivningsplan fordeles virkningen over gjenværende avskrivningstid ("knekkpunktmetoden"). Vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende. Påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet.

Skillet mellom vedlikehold og påkostning/forbedring regnes i forhold til driftsmidlets stand ved kjøp av driftsmidlet.

Leide (leasede) driftsmidler balanseføres som driftsmidler hvis leiekontrakten anses som finansiell. Utgifter til leie av øvrige driftsmidler kostnadsføres som operasjonell. Forskuddsbetalinger balanseføres som forskuddsbetalt kostnad, og fordeles over leieperioden.

## Varer

Lager av innkjøpte varer er vurdert til det laveste av anskaffelseskost etter FIFO-prinsippet, og netto salgsverdi. Egentilvirkede ferdigvarer og varer under tilvirkning vurderes til variabel tilvirkningskost.

## Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning for tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap.

## Pensjoner

Idrettslaget er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon. Idrettslagets pensjonsordninger tilfredsstiller kravene i denne lov. Innbetalte innskudd til pensjonsordningen er kostnadsført i regnskapet etterhvert som det er innbetalt.

## Skatt

Idrettsklubben er ikke skattepliktig.

## Valuta

Pengeposter i utenlandsk valuta er omregnet til balansedagens kurs.

## Noter til regnskapet 2024

### Kontantstrømoppstilling

Kontantstrømoppstillingen utarbeides etter den indirekte metoden. Kontanter og kontantekvivalenter omfatter kontanter, bankinnskudd og andre kortsiktige likvide plasseringer som umiddelbart og med uvesentlig kursrisiko kan konverteres til kjente kontantbeløp og med gjenværende løpetid mindre enn tre måneder fra anskaffelsesdato.

### Note 2 Salgsinntekter

Per virksomhetsområde	2024	2023
Media NTF	21 993 050	29 088 144
Medlemsinntekter og aktivitetsinntekter	13 049 982	12 514 342
Spillersalg	50 476 648	59 339 299
Spillersalg SFK	243 750	0
Tilskudd, gaver mm	8 981 709	8 104 356
Samarbeidsavtale Stabæk Fotball AS	58 016 814	29 510 665
Andre inntekter	19 676 138	23 325 896
<b>Sum</b>	<b>172 438 091</b>	<b>161 882 702</b>

Geografisk fordeling	2024	2023
Norge	172 438 091	161 882 702
<b>Sum</b>	<b>172 438 091</b>	<b>161 882 702</b>

### Note 3 Forpliktelse og rettigheter ved spillerkjøp/spillersalg som ikke er opptatt i idrettslagets balanse

Stabæk Fotball har i forbindelse med kjøp av spillere garantert selgende klubb ytterligere oppgjør etter et gitt antall spilte kamper eller ved videresalg. Ved salg av spillere har Stabæk Fotball rett til ytterligere oppgjør etter et gitt antall spilte kamper eller ved videresalg. Inntektene/kostnadene tas først når antall kamper er spilt eller videresalg er gjennomført.

De økonomiske rettighetene til spillerne i Stabæk Fotball er eid av Stabæk Fotball AS, foruten rettighetene til spillerne i SFK. Således vil disse latente forpliktelsene og latente gevinstene viderebelastes/godskrives fra Stabæk Fotball og til Stabæk Fotball AS når dette er aktuelt

### Note 4 Varer

	2024	2023
Innkjøpte handelsvarer	294 369	375 111
<b>Sum</b>	<b>294 369</b>	<b>375 111</b>

## Noter til regnskapet 2024

Note 5 Lønnskostnader, antall ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte mm

Lønnskostnader	2024	2023
Lønninger	62 725 693	56 795 332
Arbeidsgiveravgift	7 997 591	8 032 383
Pensjonskostnader	1 697 236	1 609 973
Andre ytelser	1 477 769	2 450 772
<b>Sum</b>	<b>73 898 290</b>	<b>68 888 460</b>

Gjennomsnittlig antall årsverk sysselsatt i regnskapsåret	86	79
---	----	----

Ytelser til ledende personer	Daglig leder	Styret
Lønn	1 417 837	0
Pensjonsutgifter	0	0
Styrehonorar	0	0
Annen godtgjørelse	16 295	0
<b>Sum</b>	<b>1 434 132</b>	<b>0</b>

Det er ikke gitt lån/sikkerhetsstillelse til daglig leder, styrets leder eller andre nærstående parter.

### OTP

Idrettslaget er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon. Idrettslagets pensjonsordninger tilfredstiller kravene i denne lov.

### Revisor

Kostnadsført honorar til revisor for 2024 utgjør kr 119 251 ekskl.mva.

Lovpålagt revisjon	61 251
Andre tjenester	58 000
<b>Sum honorar til revisor</b>	<b>119 251</b>

Note 6 Varige driftsmidler

	Bane og anlegg	Driftsløsøre, inventar o.a utstyr	Totalt
Anskaffelseskost 01.01	9 934 722	1 853 995	11 788 717
Tilgang	0	0	0
Avgang	0	0	0
<b>Anskaffelseskost 31.12</b>	<b>9 934 722</b>	<b>1 853 995</b>	<b>11 788 717</b>
Akk. av-/nedskrivninger 31.12	-9 119 354	-1 383 352	-10 502 706
<b>Balanseført verdi 31.12</b>	<b>815 368</b>	<b>470 643</b>	<b>1 286 011</b>
<b>Årets avskrivninger</b>	<b>341 066</b>	<b>318 112</b>	<b>659 178</b>
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	
Økonomisk levetid	7-15 år	3-5 år	

## Noter til regnskapet 2024

### Note 7 Spesifikasjon av finansinntekter og finanskostnader

Finansinntekter	2024	2023
Annen finansinntekt	12 451	12 562
Valutagevinst (Agio)	1 263 393	2 068 713
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>1 275 844</b>	<b>2 081 275</b>

Finanskostnader	2024	2023
Annen finanskostnad	48 860 990	38 842 300
Valutatap (Disagio)	335 208	0
<b>Sum finanskostnader</b>	<b>49 196 198</b>	<b>38 842 300</b>

Av finanskostnadene for 2024 dreier kr 48 831 421,- seg om forhold forbundet med spillersalg gjennomført i 2024. Kostnadene er opprinnelig inntekt som er overført til Stabæk Fotball AS i henhold til samarbeidsavtale og som videre fremkommer som finanskostnad i Stabæk Fotball.

### Note 8 Egenkapital

	Annen egenkapital	Utviklingsfond	Cup og aktivitetsfond	Anleggfond	Sum egenkapital
Pr. 01.01.	269 202	300 000	736 459	1 485 500	2 791 161
Disponering fond 2024	-495 946	0	245 946	250 000	0
Årest sresultat	374 556	0	0	0	374 556
<b>Pr. 31.12.</b>	<b>147 812</b>	<b>300 000</b>	<b>982 405</b>	<b>1 735 500</b>	<b>3 165 717</b>

Utskilling av fond på MNOK 3,02 er gått til 3 ulike fond:

- Cup og aktivitetsfond: skal finansieres fremover av dugnader i breddefotballen og er en sikring av midler for å øke engasjement og deltakelse på dugnader.
- Anleggfond: skal benyttes til flere flater for breddefotballen i fremtiden.
- Utviklingsfond: er kommet på plass for å sikre selvstendige beslutninger for breddefotballen

## Noter til regnskapet 2024

### Note 9 Fordringer, gjeld, pantstillelser og garantier m.v

	2024	2023
Langsiktig gjeld med forfall senere enn fem år	0	0
<b>Gjeld som er sikret ved pant o.l.</b>	<b>2024</b>	<b>2023</b>
Gjeld til kredittinstitusjoner	0	-654 512
Øvrig langsiktig gjeld	-707 272	-786 666
<b>Sum</b>	<b>-707 272</b>	<b>-1 441 178</b>
<b>Balanseført verdi av pantsatte eiendeler</b>	<b>2024</b>	<b>2023</b>
Driftsløsøre, inventar og utstyr	0	0
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Det er ikke tatt pant i klubbens eiendeler, men banken har motregningsrett mot klubbens øvrige konti. Av bokført annen langsiktig gjeld utgjør kr 707 272,- forhåndssolgte livstids sesongkort.

### Note 10 Mellomværende med selskap i samme konsern

Mellomværende med nærstående	2024	2023
SFK egen gjeld til Stabæk Fotball AS	3 219 694	3 219 694
Kortsiktig gjeld Stabæk Fotball AS	8 634 739	21 443 348

### Note 11 Bankinnskudd

	2024	2023
Bundne skattetrekkmidler	2 151 650	2 101 759

### Note 12 Skatt

Som idrettslag er klubben ikke skattepliktig.

# Stabæk Fotball

## KONTANTSTRØMSOPPSTILLING 2024

	2024	2023
Kontantstrøm fra driften:		
Res. før skattekostnad på ordinære og e.o. poster	374 557	578 788
Periodens betalte skatt	0	0
Avskrivninger	659 178	1 183 355
Nedskrivninger	0	0
Netto tap/gevinst ved salg av aksjer/driftsmidler	0	0
Egenkapitaltransaksjoner	0	0
Endring ifm bruk av egenkapitalmetoden	0	0
Endring i varelager	80 742	-283 056
Endring i kundefordringer	4 515 335	-13 744 167
Endring i leverandørgjeld	-57 988	673 473
Endring i annen gjeld/fordringer	-11 740 083	22 115 330
<b>Netto kontantstrøm fra driften</b>	<b>-6 168 259</b>	<b>10 523 723</b>
Kontantstrøm fra investeringsaktiviteter:		
Innbetaling ved salg av varige driftsmidler	0	0
Utbetaling ved kjøp av varige driftsmidler	0	-918 400
Innbetaling ved salg av aksjer/obligasjoner	0	0
Utbetaling ved kjøp av aksjer/obligasjoner	0	0
Netto endring langsiktige fordringer	0	0
<b>Netto kontantstrøm investeringsaktiviteter</b>	<b>0</b>	<b>-918 400</b>
<b>Netto kontantstrøm fra virksomheten</b>	<b>-6 168 259</b>	<b>9 605 323</b>
Kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter:		
Endring av langsiktig gjeld	-733 906	-733 946
Endring kassakreditt	0	0
Mottatt konsernbidrag/utbytte	0	0
Utbetaling ved utbytte	0	0
Andre endringer	0	0
Innbetaling av ny egenkapital / kjøp og salg egne aksjer	0	0
<b>Netto kontantstrøm fra finansaktivitet</b>	<b>-733 906</b>	<b>-733 946</b>
Kontanter og kontantekvivalenter:		
Netto endring i kontanter ol.	-6 902 165	8 871 377
Beholdning kontanter ol. ved 01.01	15 468 868	6 597 491
<b>Beholdning kontanter ol. ved 31.12</b>	<b>8 566 703</b>	<b>15 468 868</b>



# Uavhengig revisors beretning

Til årsmøtet i Stabæk Fotball

## Konklusjon

---

Vi har revidert årsregnskapet til Stabæk Fotball.

### Årsregnskapet består av:

- Balanse per 31. desember 2024
- Resultatregnskap 2024
- Kontantstrømoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen
- Noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

### Etter vår mening:

- Oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- Gir årsregnskapet et rettviseende bilde av klubbens finansielle stilling per 31. desember 2024 og av dens resultat og kontantstrømmer for regnskapsåret i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

## Grunnlag for konklusjonen

---

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet. Vi er uavhengige av organisasjonen i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

## Annen informasjon

---

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for annen informasjon. Annen informasjon består av årsberetningen.

Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke annen informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese annen informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom annen informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i annen informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom annen informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

## Konklusjon om årsberetningen

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- er konsistent med årsregnskapet og
- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav.



### Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

---

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til klubbens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

### Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

---

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:  
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

BDO AS

Arve Garberg  
statsautorisert revisor  
(elektronisk signert)

# PENNEO

Digitale dokumenter er signert med Penneo. Dette betyr at dokumentet er autentisk og ikke har blitt endret. Penneo garanterer at dokumentet er autentisk og ikke har blitt endret.

Mitt inntrykk bekrefter jeg alle dataene signert via Penneo.

**Garberg, Arve**

Partner

På vegne av: BDO AS

Serienummer: no\_bankid:9578-5997-4-37045

IP: 188.95.xxx.xxx

2025-02-12 19:11:36 UTC



Penneo (Dokumenter) EPTM: 60105-KETIN-ESM7-99977-KGIDP

Dette dokumentet er signert digitalt via **Penneo.com**. De signerte dataene er validert ved hjelp av den matematiske hashverdien av det originale dokumentet. All kryptografisk bevisføring er innebygd i denne PDF-en for fremtidig validering.

Dette dokumentet er forseglet med et elektronisk segel ved bruk av et sett med nøkkel og et dokument ID som er tilgjengelig i tilknytning til dokumentet.

#### Slik kan du bekrefte at dokumentet er originalt

Når du åpner dokumenter i Adobe Reader, kan du se at det er sertifisert av **Penneo AS**. Dette viser at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret siden tidspunktet for signeringen. Bevis for de individuelle signatørens digitale signatur er verifisert dokumentet.

Etter at du har fått tilgang til dokumentet, kan du sjekke ut dokumentet ved å bruke <https://penneo.com/validator> for å bekrefte de digitale signaturer.

## Til årsmøtet i Stabæk Fotball

### Kontrollutvalgets beretning for 2024

#### Kontrollutvalgets oppgaver og arbeid:

Kontrollutvalgets oppgaver etter NIFs lov§ 2-12 er å føre tilsyn med Stabæk Fotballs økonomi.

Kontrollutvalget skal påse at Stabæk Fotballs midler er anvendt i henhold til lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer, samt at de foretatte økonomiske disposisjoner er i samsvar med organisasjonsleddets lov og beslutninger fattet av årsmøtet. Kontrollutvalget skal videre forsikre seg om at organisasjonsleddets interne økonomiske kontroll er hensiktsmessig og forsvarlig.

Kontrollutvalget skal påse at regnskapsførselen er pålitelig og at årsregnskap og delårsrapporter gir et korrekt uttrykk for Stabæk Fotballs drift og finansielle stilling. Kontrollutvalget skal ved gjennomgang av regnskapene vurdere Stabæk Fotballs finansielle stilling, forvaltning og drift.

Kontrollutvalget bemerker at den løpende orienteringen om styrets arbeid, herunder klubbens økonomiske forhold, er betydelig forbedret gjennom det siste året, og informasjon nå blir løpende delt med Kontrollutvalgets medlemmer i henhold til de bemerkninger og ønsker som ble uttrykt i fjorårets beretning.

Det er også vår oppfatning at referater og dokumentasjon gir bedre og mer fyldig informasjon enn tidligere.

#### Kontrollutvalgets vurdering av Stabæk Fotballs finansielle stilling, forvaltning og drift.

Kontrollutvalget registrerer at klubbens inntekter økte med ca. 10,6 millioner kroner sammenlignet med 2023. Samtidig økte lønnskostnadene med ca. 5 millioner kroner. Resultatet før finanskostnader (mellomværende SFAS) var 48,3 millioner kroner mot 37,3 millioner kroner i 2023.

Resultatet av underliggende drift for alle klubbens aktiviteter må sees i sammenheng med regnskapet til Stabæk Fotball AS. Til tross for at det ikke har vært registrert nye spillersalg i perioden for Herrer A, har klubben fått betydelige inntekter fra gjeldende videresalgsklausuler, og i tillegg har SFK hatt inntekter fra både nysalg og videresalg i 2024. Kontantstrømmen har i 2024 vært negativ med 6,2 millioner kroner, noe som stort sett kan relateres til satsningen mot opprykk til Eliteserien som dessverre mislykkes.

Klubbens nettoresultat for 2024 er på 375 tusen kroner og relaterer seg til breddeaktiviteten.

Kontrollutvalget registrerer at fjorårets bemerkninger knyttet til styrets arbeid og rapporteringer er fulgt opp. Kontrollutvalget vurderer forvaltningen og driften av Stabæk Fotball samlet sett å være tilfredsstillende.

## Kontrollutvalgets bemerkninger til regnskapet.

Vi har gjennomgått styrets protokoller, samt andre dokumenter utvalget har funnet det nødvendig å gjennomgå. Kontrollutvalget har fått alle opplysninger som vi har bedt om fra Stabæk Fotballs administrasjon. Styrets årsberetning for 2024 og det styrebehandlete årsregnskapet for 2024 er gjennomgått. Vi har fått oss forelagt revisjonsberetningen for 2024. Kontrollkomiteen viser til note 3 i årsregnskapet hvor det refereres til de økonomiske rettighetene til spillerne i Stabæk Fotball er endret i henhold til Kontrollutvalgets ønsker i forrige rapport.

Det materialet vi har fått oss forelagt gir ikke foranledning til bemerkninger utover det som fremgår av denne beretning. Kontrollutvalget anbefaler at styrets beretning og Stabæk Fotballs årsregnskap for 2024 godkjennes av årsmøtet.

Bekkestua, 27. februar 2025



Siri Norset Christiansen



Tom Schelvan



Bente Bjørndal

Årsmøtet i Stabæk Fotball 27- februar 2025

## Sak 10b – Forlengelse og utvidelse av avtalen med Stabæk Fotball AS

Stabæk Fotball Klubb og Stabæk Fotball AS har siden 1996 hatt en samarbeidsavtale som helt overordnet betyr at Stabæk Fotball AS har de kommersielle rettighetene til A-lag herrer. Samarbeidsavtalen har fungert meget tilfredsstillende gjennom mange år og har derfor jevnlig blitt forlenget, sist på årsmøtet 2020. Avtalen skal reforhandles hvert 5. år slik at den alltid har 10 års varighet.

Styret er av den oppfatning at avtalen videreføres, dog med en viktig endring. Endringen er at damesiden inkluderes på lik linje med herresiden. Denne endringen reflekterer hvordan klubben drives og sørger også for at det blir en mer enhetlig drift av klubben.

**Forslag til vedtak:** Samarbeidsavtalen mellom Stabæk Fotball Klubb og Stabæk Fotball AS videreføres og forlenges med ytterligere 10 år, med den endringen at Stabæk Fotball Kvinner inkluderes i samarbeidsavtalen.

# Samarbeidsavtale mellom Stabæk Fotball og Stabæk Fotball AS

## 1. Avtalepartene

Denne samarbeidsavtalen (heretter omtalt som "Avtalen") er inngått mellom Stabæk Fotball, org. nr. 968135600 heretter omtalt som "klubben".

og

Stabæk Fotball AS, org. nr. 9900580316 heretter omtalt som "selskapet".

Selskapet har sitt forretningssted i Bærum kommune.

Klubben og selskapet sammen er heretter omtalt som "partene".

Partene er enige om at følgende lag i klubben omfattes av avtalen:

- A-lag herrer og damer
- Rekruttlag herrer og damer
- Juniorlag herrer og damer
- Akademilag (gutter og jenter 12-16 år)
- Utviklingslag (gutter og jenter 7-11år)

heretter omtalt som "lagene".

## 2. Hjemmelsgrunnlag og utfyllende regelverk

Denne avtalen er inngått med hjemmel i NFFs Forbundsstyres "bestemmelser om kommersielt og/eller administrativt samarbeid mellom klubb/idrettslag og selskap" (heretter omtalt som "Forbundsstyrets bestemmelser").

Forbundsstyrets bestemmelser vedtas av partene som en del av denne avtalen og partene er kjent med at avtalens øvrige innhold ikke kan være i strid med Forbundsstyrets bestemmelser. Ved en eventuell motstrid mellom avtalen og Forbundsstyrets bestemmelser skal avtalen tolkes og praktiseres i samsvar med bestemmelsene.

Selskapet bekrefter ved avtaleinngåelsen at man er kjent med de rettigheter og forpliktelser som følger av Forbundsstyrets bestemmelser, herunder blant annet at selskapet ikke kan ha vedtekter eller drive virksomhet som er i strid med klubbens eller overordnede idrettsmyndigheters lover, regelverk, instruksjer og etiske verdier.

Selskapets vedtekter og klubbens lover følger som vedlegg til avtalen.

## 3. Forholdet til eventuelt tidligere og andre samarbeidsavtaler

Kryss av for de aktuelle alternativene:

Avtalen erstatter partenes avtale av februar 2020

#### **4. Overføring av rettigheter og forpliktelser til selskapet**

Gjennom denne avtalen forplikter selskapet seg til å overta ansvaret for hele eller deler av kostnadssiden ved klubbens drift.

Som motytelse får selskapet rett til å drive hele eller deler av klubbens kommersielle virksomhet. Videre får selskapet rett til deler av inntekter klubben mottar.

Hvilke kostnader selskapet forplikter seg til å dekke og hvilke inntekter og deler av kommersiell virksomhet som overføres er listet opp og konkretisert i vedlegg 4 til denne avtalen. Det vises til punkt 7 i Forbundsstyrets bestemmelser.

#### **5. Budsjett**

Selskapet og Klubben skal i samarbeid utarbeide et omforent budsjett for klubbens drift innen 15. desember hvert år. Dersom partene ikke kan enes om budsjett fastsettes dette av selskapet, jf. aksjeloven § 6-12 (2), dog slik at selskapet ikke gis anledning til å betydelig nedskalere den sportslige satsningen uten at det er påkrevet av økonomiske hensyn. Klubben anerkjenner Selskapets og selskapets styres lovfestede forpliktelser etter aksjeloven, regnskapsloven mv.

Selskapet skal ha den nødvendig finansiell styrke til å kunne håndtere de forpliktelser klubben har påtatt seg for de kommende 12 måneder innenfor budsjett. Selskapet forplikter seg til å dokumentere dette på forespørsel fra klubben.

#### **6. Opplysningsplikt. Representasjonsrett i selskapet/Sportslig utvalg**

Selskapet plikter å bidra til at klubben, på anmodning fra overordnet idrettsmyndighet, kan gi de opplysninger og den dokumentasjon som etterspørres i medhold av Forbundsstyrets bestemmelser, da særlig disses punkt 9.

Klubben har rett til å velge to representanter til styret i Selskapet. Klubben skal etablere et sportslig utvalg («SU») bestående av Klubbens sportsdirektør, daglig leder samt styreleder som klubbens representanter og Selskapets styreleder samt ett styremedlem som selskapets representanter.

SU skal treffe enhver avgjørelse av sportslig art knyttet til lagene og enhver avgjørelse av sportslig art knyttet til spilleres forpliktelser og rettigheter overfor klubben som følge av spillerkontrakt med klubben, herunder spørsmål om spillerens klubbskifte. SU treffer avgjørelse med simpelt flertall og er beslutningsdyktig når minst 2 medlemmer fra Klubben og et medlem fra Selskapet møter.

Den økonomiske konsekvens ved enhver beslutning i SU om inngåelse og terminering av spillerkontrakt mot vederlag skal avklares med og godkjennes av Selskapet, jf. pkt. 5 samt aksjeloven §§ 3-4, 6-12 og 6-13.

#### **7. Mislighold. Heving**

Dersom en av partene vesentlig misligholder sine forpliktelser i henhold til avtalen kan den andre part skriftlig heve avtalen med seks ukers varsel. Hevingsretten bortfaller dersom den misligholdende part utbedrer forholdene som utløste hevingsretten innen fristen på seks uker.



## **8. Tvister**

Partene er enige om at en tvist om fortolkningen eller praktiseringen av denne avtalen som ikke løses i minnelighet skal bringes inn for Asker og Bærum tingrett.

## **9. Ikrafttredelse, varighet, oppsigelse m.m.**

Avtalen trer i kraft når den er undertegnet av partene og det foreligger skriftlig godkjenning av avtalen fra Forbundsstyret. Tilsvarende gjelder for senere endringer i avtalen.

Avtalen har en varighet på 10 år regnet fra tidspunkt for NFFs godkjenning.

Partene skal hvert femte år innlede forhandlinger om en forlengelse av Avtalen gjeldende for en ny periode på 10 år. Partenes forhandlinger skal være avsluttet innen 6 måneder fra forhandlinger ble innledet.

Partene må i ethvert tilfelle innen 6 måneder før utløp av Avtalen eller enhver forlengelse si opp avtalen skriftlig. Dersom avtalen ikke sies opp, løper den automatisk videre for ett år av gangen, dersom ikke annet er bestemt i avtalen.

Partene er kjent med at eventuelle endringer i Forbundsstyrets bestemmelser får virkning også for eksisterende avtaleforhold og at slike endringer senest skal få virkning for avtaleforholdet tre år etter ikrafttredelsen av endringene. Dersom endringene fører til at den økonomiske balansen mellom partene vesentlig forrykkes, kan begge parter si opp avtalen, men tidligst ett år etter at det er gitt skriftlig varsel om slik oppsigelse.

Klubben skal orientere selskapet om endringer i bestemmelsene og i idrettens regelverk.

## **10. Særlige forhold**

Avtalen erstatter partenes avtale av 10. desember 1996 og viderefører de der løpende og vedtatte forpliktelser og rettigheter.

## **11. Underskrifter og godkjenning. Vedlegg**

Denne avtalen er utstedt i 3 – tre – eksemplarer, ett til hver av partene og ett til NFF.

Stabæk \_\_\_/\_\_\_ 2025

.....  
Stabæk Fotball v/Espen Moe

.....  
Stabæk Fotball AS v/ Anders Bergh-Jacobsen

Avtalen bekreftes godkjent av NFFs Forbundsstyre:

.....  
Sted og dato

.....  
Underskrift NFF

Vedlegg:

- 1) Forbundsstyrets bestemmelser om kommersielt og/eller administrativt samarbeid mellom klubb/idrettslag og selskap.
- 2) Klubbens godkjente lover.
- 3) Selskapets vedtekter
- 4) Oversikt over hvilke kostnader selskapet forplikter seg til å dekke og hvilke inntekter og deler av kommersiell virksomhet som overføres selskapet, jf. avtalens punkt 4 og Forbundsstyrets bestemmelser punkt 7.

**UTGIFTER OG INNTEKTER OMMFATTET AV SAMARBEIDSAVTALE****Inntekter (Klubbens ytelse til Selskapet)**

Klubben gir med dette Selskapet enerett til å utnytte det økonomiske og markedsmessige potensiale som er relatert til Lagene. Alle økonomiske ytelser som Klubben får eller får rett til og som er knyttet til Lagene skal tilfalle Selskapet. Unntatt herfra er inntekter som etter Stabæk JF, NFF eller NIFs regler skal ligge eksklusivt hos Klubben, eksempelvis medlemskontingent og offentlig støtte.

Ved Avtalens inngåelse er følgende aktiviteter og inntektskilder;

- Billettinntekter
- Inntekter fra salg av markedsrettigheter
- Vederlag i forbindelse med overgang eller utleie av spillere
- Medierettigheter, særlig TV-rettigheter og SoMe inntekter
- Inntekter fra salg av markedsrettigheter knyttet til konkurranse og treningsanlegg.
- Supporter effekter
- Salg i forbindelse med fotballkamper.
- Utdanningskompensasjon og solidaritetsmidler relatert til Lagene
- Treningsavgift og øvrige inntekter knyttet til lagene (unntatt medlemsavgift og offentlig støtte)

Klubben har skal arbeide aktivt og lojalt for at Klubbens medlemmer, eller medlemmer av allianseidrettslaget Stabæk If. på dugnadsbasis utfører arbeide og funksjoner slik det har vært vanlig og er naturlig i forbindelse med arrangementer der Lagene deltar. Selskapet skal yte Klubben sedvanlig vederlag for slikt dugnadsarbeide.

Klubben skal ikke drive konkurrerende virksomhet og ikke inngå avtaler som kan påvirke selskapets inntekspotensial. Avtaler som kan påvirke selskapets forvaltning over avtalens rettigheter skal for øvrig godkjennes av selskapet. Klubben skal medvirke til at avtalens rettigheter tilkommer selskapet.

Klubben skal sørge for at Lagene innehar de nødvendige lisenser for deltakelse på høysete nasjonale og internasjonale nivå. Selskapet anerkjenner at innehavelse av lisenser også har en økonomisk side, jf. NFFs lisensreglement.

Lagenes spillere skal være knyttet til Klubben gjennom kontrakt etter NFFs bestemmelser. SU skal arbeide for å inngå kontrakter med spillere på Lagene slik at det kan kreves vederlag ved spillernes overgang til annen klubb.

**Utgifter (Selskapets ytelser til Klubben)**

Selskapet skal dekke Klubbens kostnader tilknyttet Lagene i henhold til budsjett, jf. Avtalens pkt. 5, Selskapet skal påse at Klubben er i stand til å møte sine økonomiske forpliktelser knyttet til Lagene samt opprettholde en slik likviditets reserve som angitt i Avtalens pkt. 5.

Ved Avtalens inngåelse er følgende kostnader mest aktuelle

- Kontraktsmessige økonomiske forpliktelser overfor Lagenes spillere,
- Kontraktsmessige økonomiske forpliktelser overfor Lagenes trenere og støtteapparat og administrasjon
- Reise- og andre kostnader i forbindelse med Lagenes deltagelse i serie og cup spill, treningsaktiviteter og
- Utgifter til arrangementer tilknyttet Lagenes aktivitet
- Skatter og avgifter knyttet til Lagenes virksomhet,
- Netto leie for baner for Lagenes kamper og arrangementer.

Selskapet skal ikke ha virksomhet eller vedtektsbestemt formål som er i strid med NIFs eller NFFs lover, instruksjoner og retningslinjer eller med idrettens etiske grunnverdier.

Selskaper er ikke forpliktet til å dekke Klubbens kontraktsmessige økonomiske forpliktelser, eller skatter og avgifter knyttet til slike, overfor spillere i større grad enn Selskapet har samtykket å tilknytte dem et av Lagene.

Selskapet skal besørge at Klubben til enhver tid oppfyller de krav som stilles til økonomiske forhold knyttet til Lagene fra NFFs lisensregler.

## Forslag 5: Forslag fra forbundsstyret om endring av turneringsformatet i Norgesmesterskapet

### Forslag

Forbundsstyret vurderer at det er nødvendig å gjøre endringer i NM-formatet på herresiden for å løfte interesse, styrke den lokale forankringen og sikre god sportslig kvalitet i vårt tradisjonsrike norgesmesterskap. Forbundsstyret innstiller på at Forbundstinget fatter følgende vedtak:

1. Norgesmesterskapet for herrer gjennomføres fra og med 2026 over to kalenderår.
2. Cupkassen for NM menn justeres som beskrevet i saksfremlegget.
3. NM menn utvides med to ekstra kvalifiseringsrunder fra og med 2026.
4. Det gjennomføres et overgangsår i 2025 som beskrevet i saksfremlegget.

### Innledning og bakgrunn

Arbeidet med å revitalisere Norgesmesterskapene (NM) har pågått over tid og ble sist formelt behandlet på forbundstinget i 2024. Vedtaket på tinget var som følger:

Sak 5: Anbefalinger fra Hangelandutvalget – status og videre behandling  
 Tilleggsforslag fra Lillestrøm SK: Forbundsstyret bes om å komme tilbake til forbundstinget med egen sak om eventuelle endringer i Norgesmesterskapet med kamper høst/vår til avgjørelse. **VEDTATT: 74 for, 64 mot**

Etter tinget har Forbundsstyret arbeidet videre med saksområdet i den hensikt å forberede en ny sak til tinget i 2025. Etter styrets mening, har behovet for å videreutvikle NM ikke blitt mindre aktuelt siden tinget i mars 2024.

### Hvorfor gjøre endringer?

#### NM har vist dalende interesse de siste årene – turneringene er under press

Tradisjonelt har interessen for NM i Norge vært veldig stor, NM er en tradisjonsrik konkurranse som vekker store og gode følelser. Den engasjerer både bredde og topp. Runde 1 og 2 der topplagene møter bredden har fortsatt stor oppmerksomhet, det samme har finalen på herresiden. Vi har imidlertid hatt større og større utfordringer med å skape interesse i mellomrundene. Noe av forklaringen ligger i den ujevne og til dels store avstanden mellom rundene i tillegg til at kamper spilles på virkedager. TV 2 (rettighetshaver) har påpekt at turneringen har et uforløst potensial som kan realiseres gjennom en fornyelse av formatet. TV2 mener at et nytt høst/vår-oppsett vil gi bedre muligheter for å skape et mer attraktivt TV-produkt, blant annet fordi avslutningen av NM og Eliteserien ikke lenger vil falle i samme periode. Et mer attraktivt TV-produkt kan bidra til både økt interesse for NM og nye kommersielle muligheter.

#### Tett kalender for toppfotballen på høsten - mange UEFA kamper

UEFA har endret turneringsformatene på både kvinne- og herresiden og legger nå beslag på et betydelig antall spillbare dager i midtuke. På herresiden er det kun én ledig midtuke fra kvalifiseringene starter i midten av juli og ut sesongen. Fra høsten 2025 har vi med fem lag i europacup på herresiden. Vi er garantert å ha lag med i UEFA sin ligafase. Dette betyr at kalenderpresset blir veldig stort og det er svært få muligheter for topplagene til å spille de siste rundene i NM på høsten.

#### Beskytte spillerne – det spilles for mange kamper innenfor et kort tidsintervall

En justering av NM i henhold til Forbundsstyrets innstilling vil gi muligheten til å bruke mars måned til de siste rundene i NM og således til å spre kampene for topplagene ut over et lengre tidsvindu gjennom året. UEFA-turneringene strekker seg nå fra juli og frem til mai. For våre lag som deltar i UEFA-turneringene, finnes det få muligheter for lengre avbrekk. Dette i seg selv er negativt for spillerne og øker skaderisikoen. Dette forhold forsterkes ved at vi spiller vår-høst i vår hjemlige liga og får derfor ikke et naturlig avbrekk på sommeren (som de fleste andre land i Europa). For å beskytte spillerne og redusere risiko for skader bør vi spre våre kamper ut over en lengre tidsperiode. Dette er et hensyn NISO har fremmet på vegne av de profesjonelle spillerne.

#### Engasjere større deler av norsk fotball – utvide NM med flere kvalifiseringsrunder

NM er en turnering der bredde møter topp. Gjennom flere år har det vært diskutert å utvide NM med flere lag. Vi ønsker å gjennomføre flere kvalifiseringsrunder enn dagens to, noe som gjør at flere klubber får delta. Innenfor gjeldene konsept med kvalifisering og ordinære runder 1-5 på våren, er dette veldig krevende å gjennomføre. Derfor vil en omlegging av turneringene bedre mulighetene til å utvide slik at et betydelig større antall lag kan delta.

#### Sikre økonomien i turneringen

Inntektene fra billettsalg til cupfinalene er en viktig inntektskilde for NM. Derfor er det viktig å fylle stadion. Selv om det var godt publikumsoppmøte i siste cupfinale mellom Fredrikstad FK og Molde FK har publikumstallet for cupfinaler i desember vært dalende de siste årene.

### Norgesmesterskapet for herrer – delt på to kalenderår

Formatet på herresiden er ikke justert siden Hangelandutvalget ga sin anbefaling. Utvalget anbefalte en kvalifiseringsperiode på våren der flere lag får delta, runde 1-3 på høsten og en elitesedel med runde 4-7 våren etter. Finalen spilles rett før internasjonal periode i juni.

### Permanent endring av cupkasse herrer

I diskusjon rundt omlegging er det fremmet et ønske om å justere den prosentvise fordeling av tilskudd runde for runde. Dette ved at en tilgodeser de lag som blir utslått i runde 1 og 2 noe mer på bekostning av runde 4, 5 og 6. Dette vil tilgodese breddeklubbene i større grad. Forbundsstyret anbefaler derfor at en gjør følgende justering:



Cupoppgjøret	2023	Ant. lag som spiller	Ant. lag slått ut	Sum utbet.	Kampreglem. Nå	Endring til %	Nytt beløp	Endring kr
1. runde	43 578	128	64	2 789 023	15 %	20 %	58 268	14 689
2. runde	87 157	64	32	2 789 023	15 %	20 %	116 535	29 378
3. runde	174 314	32	16	2 789 023	15 %	15 %	174 314	-
4. runde	348 628	16	8	2 789 023	15 %	10 %	231 115	-117 513
Kvartfinale	697 256	8	4	2 789 023	15 %	12,5 %	587 565	-109 690
Semifinale	929 674	4	2	1 859 349	10 %	7,5 %	705 079	224 596
Finalevinner	1 963 651	2	1	1 963 651	10 %	10 %	1 963 651	-
Finaletapet	1 033 977	2	1	1 033 977	5 %	5 %	1 033 977	-
<b>Sum utbetalinger cupkassen 2023</b>				<b>18 802 094</b>	100 %	100 %		

Endringene forutsetter en justering av Kampreglementet.

### Trekning og hjemmebanefordel

I gjeldende turneringsformat settes runde 1 og 2 opp, deretter trekkes runde 3 til 6 der laveste rangerte lag har hjemmebane eller først uttrukne lag der lagene som møtes kommer fra samme nivå.

Flere av toppklubbene er negative til ordningen og ønsker den endret. Bakgrunnen er at klubbene kan tape store inntekter, risiko for et lavere antall tilskuere, ekstrabelasting ved reising, viktige kamper spilt under dårlige forhold samt at sannsynligheten for at en kan gå helt frem til finale uten å spille hjemme er betydelig.

Klubbene tilhørende Norsk Ligafotball ønsker, naturlig nok, å opprettholde gjeldende system for trekning. Hangelandutvalget anbefalte i sin tid at ordningen ble fjernet ved at første uttrukne lag skulle ha hjemmebane uavhengig av nivå.

Forbundsstyret har vurdert dette videre og anbefaler et kompromiss. Dagens ordning med oppsett runde 1 og 2 videreføres samt at lavest rangerte lag får hjemmebane ved trekning av runde tre. Disse tre rundene vil gå på høsten.

I «eliteturneringen» (runde 4-6) på våren gjennomføres en tradisjonell trekning.

### Overgangsåret

I et overgangså vil det, totalt sett, gjennomføres 10 NM runder. I overgangsåret er det ikke rom for at E-cup lagene kan delta i samtlige «nye» tre runder av den enkle grunn at der ikke er spillbare datoer. Av denne grunn er det anbefalt at eliteserielagene som helhet kommer inn i turneringen i runde tre.

	Beløp disponert	Overgangså	Ordinær runde 1	Differanse
50 % økning ordinær runde 1	697 256	65 368	43 578	21 789
50 % økning ordinær runde 2	697 256	130 735	87 157	43 578
Kvalifisering	Beløp disponert	Beløp per lag	Ant. lag	
Siste kvalifiseringsrunde	697 256	33 203	21	
Nest siste kvalifiseringsrunde	697 256	16 601	42	
<b>Sum disponert (forutsett likt som 2023)</b>	<b>2 789 023</b>			

Ved at 16 lag allerede er kvalifisert for runde tre, får det konsekvenser for runde 1 og 2 med deltakelse fra færre lag (kun 64 mot 128 lag kan starte i runde 1).

Forbundsstyret har vurdert en ordning der økonomien likevel opprettholdes som et normalår. I tillegg til at utbetalingene for runde 1 og 2 blir høyere, anbefaler administrasjonen at en også tilgodeser lagene som blir slått ut i kvalifiseringsrunde 1 og 2 med et beløp.

### Deltakelse i UEFA Europa League høsten 2026

Vinner av NM er kvalifisert for deltakelse i UEFA Europa League (EL) og tredje kvalifiseringsrunde. Verdien av å vinne NM er derfor betydelig. Gitt et overgangså i 2025, så skal det kåres en vinner av NM 2025. Denne vil ikke være automatisk kvalifisert til UEFA EL høsten 2026 som i dag. Dette fordi vi også skal kåre en vinner NM 2026 på våren 2026.

Det mest nærliggende er at vinner NM 2026 og vinner NM 2025 spiller en kamp på nøytral grunn eller hjemme/borte om retten til å delta i UEFA EL 2026.

### Lovkomiteens merknader:

Lovkomiteen har ingen merknader.

### Kontrollutvalgets merknader:

Tingheftet vil oppdateres med kontrollutvalgets merknader senest fredag 14. februar 2025

# Årsmøteforslag

Stabæk Fotball, 27. februar 2025

## Forslag:

Stabæk Fotball er for at Norgesmesterskapet skal starte på våren og avsluttes på høsten.

## Begrunnelse:

På Fotballtinget 2025 skal det vedtas om cupen skal fortsette å starte om våren og avsluttes om høsten, slik det har blitt gjort i over hundre år.

Den norske cupen er en av de mest prestisjefulle nasjonale cupene. Denne prestisjen har blitt bygget opp over mange tiår gjennom folkefester over hele landet i de første rundene og med en avsluttende folkefest på Ullevaal under finalen.

## Bakgrunn

NM i fotball er vår eldste turnering. I tillegg til England er Norge et av landene hvor cupen har hatt høyest status, og frem til nylig var seer- og tilskuertall gjennomgående svært gode. De siste årene har det vært noe fallende oppmerksomhet omkring cupen, men det er lite sammenheng mellom forslagene som nå ligger på bordet og behovet for å revitalisere cupen. Istedenfor en dramatisk omlegging av turneringen, trengs det en skikkelig satsing fra forbundet og rettighetshavers side. Årets cupfinale viser også at interessen og prestisjen fortsatt er der.

Et argument for omlegging av cup, er å gi mer rom for å tilpasse terminlisten til lagene som spiller europacup. Tilrettelegging for europacup er i seg selv positivt, men å dele opp den norske cupen over to sesonger er et altfor dramatisk tiltak. Det må fortsatt være plass i den tradisjonelle sesongen til å spille våre to nasjonale turneringer, serien og NM i fotball. I terminlisten for 2025 er det lagt opp til 11 cuprunder, 4 fler enn de normale 7. Det tyder på at det er plass til tilpasning i en vanlig norsk fotballsesong. Uansett må en omlegging av cupen være motivert av å styrke turneringen, ikke rydde plass i kalenderen.

I NFFs kommunikasjon om terminlisten for 2025 fremstilles det som umulig å få til vesentlige endringer. Det vises til mange landskamper og kamper i europeiske klubbturneringer. Terminlisten det legges opp til, er først og fremst et resultat av forbundets prioriteringer. I dette regnestykket havner NM i fotball nederst. Det er en unødig skjev prioritering mellom de norske turneringene, og internasjonale turneringer.

## Fordeler med tradisjonell cup

**Følger den naturlige fotballsesongen i Norge.** Det er bedre vær- og spilleforhold under den tradisjonelle sesongen, og cupen foregår innenfor én sesong og ett kalenderår. Finale på tampen av sesongen gir en spennende avslutning på fotballåret.

**Viderefører hundre år med tradisjon.** Fortsatt stor prestisje med finalehelg og kongepokal på slutten av sesongen. De to første rundene, samt finalen, er fortsatt en folkefest.

**Trekker folk.** Årets finale viser at cupen fortsatt er populær. Kampen foregikk på et utsolgt Ullevål, og på det meste fulgte en halv million seere oppgjøret på TV, et langt bedre tall enn finalen mellom LSK og Brann våren 2023. Det viser at påstanden om at finaler på våren er mer attraktive for publikum, ikke holder vann.

**Nok plass til tilpasninger for e-cup.** I terminlisten for 2025 er det lagt opp til 11 cuprunder og to cupturneringer. Det viser at det er mer enn nok plass til den tradisjonelle cupen med syv runder og samtidig gjøre tilpasninger for e-cup.

**Først og fremst et spørsmål om satsing.** Cupen er blitt nedprioritert over flere år av rettighetshaver NRK, med dårlig dekning av flere runder og lite oppmerksomhet på egne flater i finalehelgen. Problemet er ikke formatet, men at cupen har blitt neglisjert. NFF og rettighetshaver må sammen satse på å gi cupen oppmerksomheten den fortjener

## Problemer med omlegging av cup høst-vår

**Kunstig lang pause.** Flere måneders ventetid mellom rundene på høsten og våren. Publikum kan glemme hvilke lag som fortsatt er med.

**Cup går over to år.** Bryter med den tradisjonelle norske fotballsesongen. Potensielt store utskiftninger i spillerstallen i den lange pausen mellom sesongene.

**Tidligere seriestart = kalde baner.** Realiseres forslaget fra Hangeland-utvalget, vil det spilles cuprunde før den internasjonale runden i mars. Det betyr i praksis tidligere sesongstart og fotball tidlig i mars, en periode der det fortsatt er vinter mange steder i Norge. Bli forslaget vedtatt kan vi forvente flere kamper på reservebaner i årene som kommer.

**Stor konkurranse.** Avgjørende runder finner sted i en tid på året med mange kamper og merkedager. Det blir blant annet konkurranse med vintersport for noen runder.

**Kort tid mellom semifinale og finale.** Dette skaper logistiske utfordringer for publikum.



**Det er riktig å tilpasse for e-cup, men omlegging er unødvendig dramatisk.** Selv om det har vært en gledelig økning i antall europacup-plasser for Eliteserien, er det fortsatt ganske få klubber som spiller i Europa. En fullstendig omlegging av cupen, vår mest tradisjonsrike turnering, er et uproporsjonalt inngrep overfor de øvrige tolv lagene. Tilpasninger bør gjøres innenfor den tradisjonelle sesongen.

**To cup-turneringer i 2025.** Terminlisten legger opp til at de tre første rundene i NM 2026 starter før cupen 2025 er avsluttet. Det bryter opp flyten i turneringene og er vanskelig å holde styr på for publikum.

**Mindre handlingsrom.** Med to cup-turneringer i 2025 blir det mindre handlingsrom i terminlisten for de to neste årene, om cupforslaget blir vedtatt.

**Svakt begrunnet og forankret.** Hangelandutvalget la ikke frem håndfaste argumenter for hvorfor omlegging vil styrke cupen. Utvalget viser riktignok til at kommersielle partnere mener en finale i mai er mer attraktivt, men gir ingen forklaring på hvorfor. Erfaringene fra de siste finalene tyder også på at dette poenget ikke holder vann. Samtidig medga utvalget at et flertall av klubbene ønsker å beholde dagens format. Det mangler både argumenter og forankring for en såpass omfattende endring som det er foreslått.

Forslag sendt inn av medlem i Stabæk Fotball/IF Bjørnar Posse Sandboe

Sandvika, 13.02.2025

# Årsmøteforslag

Stabæk Fotball, 27. februar 2025

## Forslag:

Stabæk Fotball er ikke fornøyde med styreleder Cato Haug og nestleder Inge Henning Andersens opptreden i Norsk Toppfotball. Klubben skal aktivt jobbe for å finne og stemme frem andre kandidater til deres verv i Norsk Toppfotball, samt stemme for eventuelle mistillitsforslag mot dem.

I tillegg skal Stabæk Fotball be Cato Haug, NTF og/eller NFF legge frem alle avtaler som er inngått med Cato Haug/Dynamic AS for å få klarhet i økonomiske bindinger, samt oversikt over utbetalinger som er gjort. Dette gjelder for alle de ulike kretsene i NFF, såvel som sentralledet. Transparens rundt dette er avgjørende for å sikre at tildeling av kontrakter til selskaper deleid av Haug er gjort på ryddige måter.

## Begrunnelse:

Norsk Toppfotball (NTF) er en sammenslutning av fotballklubber i Eliteserien og OBOS-ligaen. Foreningen NTF har sin opprinnelse i Serieforeningen av 1972, SF-72, som ble stiftet 4. oktober 1972. NTF er en forening med stor variasjon. Medlemsmassen spenner fra store klubber med mange medlemmer og stor økonomi til mindre klubber med mindre aktivitet og økonomi. Styreleder velges ved valg og sitter for en periode på to år.

Cato Haug har siden 2020 vært styreleder i NTF, og med det ansvarlig fra NTF sin side, for ny medieavtale og dermed innføring av videoassistert dømming (VAR) i norsk fotball. Inge Henning Andersen er i dag styrets nestleder og har sammen med Haug hatt ansvaret de siste årene. Prosessen de har ledet har ført til det kanskje største konfliktnivået vi har sett i norsk fotball i moderne tid. Det er på bakgrunn av Haugs og Andersens roller og ansvar i denne prosessen, det med dette fremsettes forslag om utskiftning/mistillit.

Mistilliten begrunnes av tre hovedpunkter:

1. Dårlig lederskap
2. Mangel på gjennomslagskraft
3. Manglende habilitet

### 1. Dårlig lederskap

Forslagstiller mener Haug har utvist uegnet lederskap som har ført til en situasjon med sterk uro i Norsk Toppfotball. Med sin lederstil og uttalelser har han bidratt til en konflikt som har blitt langt større enn den hadde behøvd å være. Særlig gjelder det følgende to punkter:

#### 1.1) Prosessen ved innføring av VAR

Prosessen rundt selve VAR ble holdt skjult. Mangelen på åpenhet og normale demokratiske spilleregler ble ikke fulgt ved innføringen av VAR. Saksforberedelsene var også svært svake, hvor den eneste «utredningen» var på kun 4 sider. Store deler av avtalen er underlagt hemmelighold.

#### 1.2) Gjentatte uheldige medieopptredener

Haug har ved flere tilfeller vært ute i media og forsøkt å undergrave de demokratiske kanalene i NTF. Dette har ført til ytterligere uro blant medlemmer av norske toppklubber. Eksempler på dette er følgende sitater:

- Hvis det er faglig dumt å vrake VAR, så må noen stå opp og ha et faglig syn (VG 23.10.23, på spørsmål «Er NTF-styret pliktet til å sette deres egne meninger til side hvis flertallet sier noe annet?»)
- Vi er eid av klubbene, men det er ikke sånn at vi må mene det 32 klubber mener (VG 22.07.24 på spørsmål – Er NTF-styret pliktet til å sette deres egne meninger til side hvis flertallet sier noe annet?)
- – Det er faktisk feil. Det har jeg aldri sagt, jeg vet ikke hvor de har det fra (TV2 22.07.24 Kommentar knyttet til sine uttalelser i VG. Journalisten gikk senere ut på Twitter og bekreftet at Cato Haug fikk sitatsjekk på dette utsagnet.

Oppsummert skapte Haug uro, en uro som bare økte gjennom flere uheldige medieopptredener. Dette har skapt en dyp mistillit mellom Haug og store deler av medlemsdemokratiet i den norske toppfotballen.

## **2. Manglede gjennomslag og motarbeidelse av fattede vedtak**

En av de viktigste oppgavene til styreleder for NTF er å sikre gjennomslag og innflytelse for foreningens vedtak. Forslagstiller mener Cato Haug ikke har gjort dette på en tilfredsstillende måte og vil særlig trekke frem to situasjoner.

### 2.1

Flere av toppklubbene har hele tiden ment at VAR er et spørsmål som burde avgjøres av toppklubbene alene, som da det ble vedtatt (veiledende) innført. For det første spiller ikke bredden med VAR og for det andre er det toppklubbene som i hovedsak står for finansieringen. På generelt grunnlag bør det også være et prinsipp for NTF å ha mest mulig innflytelse.

Dette prinsippet valgte Cato Haug og styret til NTF å gå imot da man i felles styremøte med Norges Fotballforbund (NFF) valgte å gå med på følgende formulering: "NFF og NTF er enige om at spørsmålet om VAR i norsk fotball skal settes på agendaen for forbundstinget i mars 2025, og at forbundstinget er rette organ til å fatte en beslutning i saken". Forslagstiller har vanskelig for å forstå hvorfor NTF på denne måten skulle frasi seg beslutningsmakt om VAR. Avgjørelsen har gjentatte ganger blitt brukt av Lise Klaveness om at man har en prosess «både NTF og NFF» var enige i.

## 2.2

Et enda mer graverende overtramp skjedde ved oversendelsen av vedtaket fra NTF til NFF om avvikling av VAR i eliteserien. Som kjent ga avgjørelsen følgende resultat: 19 klubber ønsket avvikling av VAR, mens 13 klubber ønsket å fortsette med VAR.

Ved oversendelsen velger Haug å legge til blant annet følgende: «I innstillingene fra klubbstyrene har det i prosessen vært en betydelig overvekt av styrer som har vært positive til og ønsket en videreutvikling av VAR».

Dette har også gjentatte ganger blitt brukt av fotballpresident Lise Klaveness der hun til VG uttalte følgende: «Vi fikk en tydelig skriftlig tilbakemelding fra NTF om at de ønsket en avvikling. Samtidig skrev de at de aller fleste styrelederne ville beholde VAR. Dette er det politiske signalet de sender til oss».

Forslagstiller begriper ikke hvorfor det skulle være i NTF's interesse å komme med disse «tilleggsopplysningene» annet enn for å undergrave eget flertall og egen posisjon. NTF fatter sine vedtak med simpelt flertall. At NTF gjør spesifikke undersøkelser i de ulike årsmøtene for å finne grunner for å underbygge styreleders egen mening, for så å gi denne informasjonen videre til NFF, kan ikke forstås på en annen måte enn et forsøk på å «demp» kraften i vedtaket til NTF - altså jobbe mot sin egen organisasjon.

Haug er valgt av sine medlemmer for å representere medlemmenes samlede syn. Det motarbeidet Haug gjennom denne oversendelsen, en oversendelse som ikke kan forstås som noe annet enn en bevisst handling. Forslagstiller mener denne handlingen var illojal.

## 3. Manglende habilitet/økonomiske bindinger til NFF

Cato Haug jobber i og har ifølge Proff.no en eierandel på 22,5 % av selskapet Dynamic AS. Selskapet har i flere år levert konsulenttjenester til NFF. Dette har tidligere blitt omtalt i VG i forbindelse med Europatoppen-saken, der ansatte ble sendt på all-inclusive-turer til New Zealand, Manchester, Hobbiton-settet fra Ringenes Herre (!) samt Apple Watch til en ansatt. I tillegg fakturerte Cato Haug prosjektet han selv var medeier, som styreleder i NTF. ( <https://www.vg.no/sport/i/dwVPOw/nff-innroemmer-feil-i-europatoppens-regnskap-ansatt-fikk-dekket-apple-klokke> )

Den største inntekten er likevel ansett å være salg av diverse tjenester til Norges Fotballforbund. Dynamic AS selger kurset «Fotballlederkurs 4». Kurset koster 27.950,- (Kursavgift, opphold - helpensjon i tre døgn og reisekostnader) og tilbys 2 ganger årlig til totalt ca 50 personer (26 i hver runde).

I tillegg til lederkurset har Haug levert en rekke konsulenttjenester til NFF i over 20 år. Det er uvisst i hvilket omfang det har vært levert denne type tjenester, men så lenge NFF og Haug ikke gir innsyn i dette er det umulig å fastslå verdien av det – men sannsynligvis er det betydelige beløp.

NFF har 3. februar og 11. februar blitt forespurt om å utlevere dokumentasjon på økonomiske bindinger mellom NTF-styreleder Cato Haug og Norges Fotballforbund. Dette ble avslått med begrunnelsen:

*“NFF gir ikke innsyn i avtaler av forretnings- og konkurransemessige hensyn. Avtalevilkår er fortrolig mellom avtalepartene.”*

Det totale omfanget av faktureringen Haug/Dynamic har gjort mot NFF er derfor ikke klarlagt.

Med bakgrunn i prisen på lederkursene er et anslag på minst 1,45 millioner kroner årlig kun for fotballederkursene fra Haug/Dynamic sannsynlig.

Dynamic AS har gått fra en omsetning på 16 millioner i 2019 til 10,5 millioner i 2023.

Inntekter fra Norges Fotballforbund utgjør sannsynligvis en betydelig andel av omsetningen til Cato Haugs selskap.

## **Oppsummering**

Oppsummert burde hvert enkelt punkt være nok til at Haug bør avgå. Samlet burde det ikke være tvil. Forslagstiller vil be Stabæk Fotball oppfordre Haug til å trekke seg, men hvis ikke så skjer, skal Stabæk Fotball aktivt jobbe for å finne en annen kandidat til hans verv og støtte eventuelt forslag om mistillit på årsmøte/eiermøte i NTF.

## **Mistillit mot Inge Henning Andersen**

Med unntak av punkt 3 gjelder de samme grunnene for mistillit mot NTFs nestleder Inge Henning Andersen.

Det mest alvorlige punktet er fremming av konspirasjonsteorier om at norske klubber kan kjøpes av utenlandske krefter. Han begrunnet fysisk oppmøte på årsmøtet i Bodø/Glimt med at “et autoritært regime skulle utnytte seg av den norske modellen, kuppe klubben og drive den til grunne”, samt at “det er ingenting i NIFs lov som hindrer dette”.

I NIFs lov heter det i § 10-4 (3) at (  
<https://www.idrettsforbundet.no/tema/juss/nifs-lov/kapittel-10-idrettslag/> )

“Styret i et idrettslag i særlige tilfeller kan nekte en person medlemskap.”

I veilederen som følger like under

(<https://www.idrettsforbundet.no/contentassets/8497e9316e574b31ab2f0928804af814/veiled-er---nektelse-medlemskap-enkeltmedlem.pdf>)

(3) *Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Etter anmodning fra idrettslaget, idrettskretsen eller klager, kan Idrettsstyret flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets. Dersom klager gis medhold, kan idrettslaget påklage avgjørelsen til Idrettsstyret innen 2 uker etter at idrettslaget har mottatt kopi av avgjørelsen. Klagen sendes til idrettskretsen.»*

I tillegg til:

3. Når kan et styre nekte en person medlemskap i idrettslaget?

*Et idrettslags adgang til å nekte en person medlemskap etter søknad ble lovfestet på Idrettstinget 2011. Vedtaket bygget på en lovfesting av tidligere ulovfestet rett, og Idrettsstyret begrunnet lovfestingen med følgende: «Det avgjørende må være om et opptak av enkeltmedlem vil kunne hindre at idrettslaget skal kunne realisere sitt formål og å kunne drive forsvarlig organisert aktivitet. Dersom den opptakssøkendes handlinger og adferd er av en slik art at det kan true foreningsforholdet og det kollektive formål knyttet til fellesskap, glede og idrettsutøvelse som den idrettslige virksomheten bygger på, vil det foreligge saklig grunn for nektelse».*

VG stilte Andersen spørsmål om dette:

<https://www.vg.no/sport/i/JbGLnm/fnyser-av-glimt-sjefens-paastand-finnes-ikke-belegg-for-d-et>

VG spør hvor reelt et slikt scenario egentlig er.

– Jeg vil tro det er veldig lite reelt, men det er ingenting i NIF sitt regelverk som hindrer de fra å gjøre det, sier Andersen.

– Du kan vel gå inn og si nei til medlemmer?

– Nei. Det har jeg ingen tro på. Jeg klarer ikke å se hvordan vi skal ekskludere noen medlemmer, sier Andersen.

I NIFs regelverk står det dog at «styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap».

– Blir det ikke skremselspropaganda å snakke om et såpass usannsynlig scenario?

– Vi kan godt snakke om at det er miljøer i Norge som ønsker å ta over klubber. Helt i ytterste konsekvens vet vi at det er autoritære regimer som ønsker å sportsvaske og at det

er en fin måte å gjøre det på. Det er usannsynlig, men jeg ser ingenting i NIF sine lover som hindrer det, sier han.

**Oppsummert:**

Hele 4 ganger på kort tid snakker Inge Henning Andersen usant om innholdet i idrettens lov. Dette er helt uforenelig med å være nestleder i interesseorganisasjonen for 32 toppklubber.

Dette må også ses i lys av at han sammen med daglig leder i Glimt sier at «det er på tide å diskutere den norske medlemsmodellen» (Aftenposten 22.01.2025 <https://www.aftenposten.no/sport/i/W0Wxrd/fnyser-av-glimt-sjefens-paastand-finnes-ikke-bel-egg-for-det> ).

Med én gang Glimt ble store og rike mener de altså at denne loven ikke bør gjelde for dem. Det er helt uforsvarlig å ha et styremedlem, enda mindre en nestleder, som aktivt forneker, undergraver og jobber *mot* idrettens lov.

Formålet kan vanskelig ses som noe annet enn å forsøke å lure medlemmene til å bytte inn reell innflytelse mot litt opplevd trygghet mot skumle kuppmakere.

Forslagstiller ber derfor Stabæk Fotball om å se etter og stemme på andre kandidater til vervet, samt stemme for eventuelle mistillitsforslag fremmet mot Inge Henning Andersen.

Forslag sendt inn av medlem i Stabæk Fotball/IF Bjørnar Posse Sandboe

Sandvika, 13.02.2025

## Stabæk Fotball

	2025	2024	2023
	Budsjett	Regnskap	Regnskap
	OBOS	OBOS	ES
<b>Driftsinntekter</b>			
Spillersalg ink utleie eks kost	40 500	50 361	57 574
Mediaavtale, Uefa sol (NTF/NFF)	20 563	23 443	29 088
Medlems og aktivitetsinntekter	13 033	11 013	11 071
Billettinntekter	4 675	4 694	6 221
<i>Driftsbidrag fra SFAS</i>	<i>54 367</i>	<i>58 016</i>	<i>29 510</i>
Andre inntekter	12 459	13 092	14 944
<b>Sum Driftsinntekter</b>	<b>145 597</b>	<b>160 619</b>	<b>148 408</b>
<b>Driftskostnader</b>			
Variable kamp - og trening	17 289	17 235	18 839
Personalkostnader	69 452	74 015	68 749
Kjøpskostnader spillere	25	3 012	3 389
Administrasjon, Marked, Media	11 263	11 701	11 213
Anlegg (baner & kontor)	6 295	5 703	7 695
Avskrivninger	659	659	1 183
<b>Sum Driftskostnader</b>	<b>104 983</b>	<b>112 325</b>	<b>111 068</b>
<b>Netto driftsresultat</b>	<b>40 614</b>	<b>48 294</b>	<b>37 340</b>
Finansinntekter		1 276	2 081
Finanskostnader	- 70	- 365	- 255
<i>Andel spillersalg til SFAS</i>	<i>- 40 500</i>	<i>- 48 831</i>	<i>- 38 587</i>
<b>Resultat</b>	<b>44</b>	<b>374</b>	<b>579</b>
<i>tilsvarende res avd Bredde</i>			



## Innstilling fra valgkomitéen til Årsmøtet i Stabæk Fotball 2025

Valgkomitéen i Stabæk Fotball har i siste periode bestått av Mimi Berdal (leder), Tommy Stenersen og Morten Schüffner Dahl.

Komitéen begynte sitt arbeid med innstilling til valg for Årsmøtet 2025 tidlig høsten 2024. Vi har gjennom prosessen hatt samtale med alle sittende styremedlemmer og potensielle nye kandidater til fotballstyret. Alle sittende styremedlemmer som er på valg i 2025 er forespurt om de er tilgjengelig for gjenvalg, og alle styremedlemmer er intervjuet om egen vurdering av kvaliteten på styrearbeidet og andre forhold relevante for valgkomitéens vurderinger.

Styret i Stabæk Fotball er i dag sammensatt som følger:

Styrets leder:	Espen Moe (på valg 2025)
Styrets nestleder:	Jonas Benkow (på valg 2025)
1. styremedlem:	Anders Mosen Christensen (på valg 2026)
2. styremedlem:	Bjørn Grepperud (på valg 2026)
3. styremedlem:	Lene Engebretsen (på valg 2025)
4. styremedlem:	Siri Nordeide Grønli (på valg 2025)
Varamedlem:	Christian Holter (på valg 2025)

I samsvar med etterfølgerplanen for ny styreleder når Espen Moe denne gangen takkes av etter 12 år i trofast tjeneste for klubben, foreslås Jonas Benkow som ny styreleder og Lene Engebretsen som ny nestleder i styret etter Jonas.

Valgkomitéen ønsker å uttrykke dyp takk til Espen for hans uvurderlige innsats for Stabæk Fotball gjennom 12 begivenhetsrike år, og for hans sterke engasjement for alle klubbens aktiviteter.

Fotballstyret fikk to nye medlemmer ved valget i fjor, slik at hensynet til balanse mellom kontinuitet og fornyelse ble rimelig ivaretatt. Styremedlemmer på valg i år har alle stilt seg til disposisjon for gjenvalg og valgkomitéen har ikke sett behov for større utskiftninger, annet enn å erstatte Espen Moe som medlem i styret.

Vi er glade for å kunne presentere en kandidat som har fulgt Stabæk gjennom tykt og tynt hele livet, hittil fra tribune plass, men som nå har anledning og er villig til å gjøre en innsats i klubbledelsen:

**Øystein Olsen** er best kjent som tidligere sentralbanksjef for folk utenfor Stabæk, men like kjent for folk i Stabæk som «Han Øystein borti sete nr. 10» i Jørgen Rolls legendariske Stabækklåt «Skjønner Du Nå». Etter at Øystein gikk av som sentralbanksjef i 2022 har han vært tilknyttet tankesmien Civita, i tillegg til andre verv, foredragsvirksomhet m.m. Øystein vil bidra med sin tunge erfaring og nettverk innen norsk nærings- og samfunnsliv, og sitt brennende engasjement for Stabæk.

På denne bakgrunn innstiller valgkomitéen følgende sammensetning av fotballstyret for valg på Årsmøtet 2025:

**STYRE:**

Styrets leder: **Jonas Benkow (ny som styreleder)**  
Styrets nestleder: **Lene Engebretsen (ny som nestleder)**  
1. styremedlem: Anders Mosen Christensen (ikke på valg)  
2. styremedlem: Bjørn Grepperud (ikke på valg)  
3. styremedlem: **Øystein Olsen (ny – velges for 2 år)**  
4. styremedlem: **Siri Nordeide Grønli (gjenvalg)**  
Varamedlem: **Christian Holter (gjenvalg)**

Sittende medlem av kontrollutvalget Tom Schelvan har meddelt valgkomitéen at han ikke ønsker gjenvalg, mens sittende leder Siri Christiansen har takket ja til gjenvalg, men ønsker å si fra seg ledervervet. På denne bakgrunn foreslås følgende sammensetning for neste valgperiode:

**Gudbrand Fossbråten (leder – ny)**, Siri Christiansen (gjenvalg) og Bente Bjørndal (gjenvalg)

Styret, jf. NIFs lov § 2-18, innstiller på gjenvalg av følgende kandidater til valgkomitéen:

- Mimi Berdal (leder – gjenvalg) , Tommy Stenersen (gjenvalg) og Morten Dahl (gjenvalg)
- Varamedlem: Herlog Berge (gjenvalg)

Bærum, 3. februar 2025

Mimi Berdal (leder)  
(sign)

Tommy Stenersen  
(sign)

Morten Schüffner Dahl  
(sign)